

Aktiemarknadsnämnden

Aktiemarknadsnämndens uttalande 2006:56

2006-12-10

Detta uttalande är meddelat av Aktiemarknadsnämnden med stöd av delegation från Finansinspektionen (se FFFS 2006:4). Uttalandet offentliggjordes den 13 december 2006.

Till Aktiemarknadsnämnden inkom den 10 december 2006 en framställning från Herslow & Holme Advokatbyrå på uppdrag av Alted AB ("Alted") och Startplattan 131661 AB, under namnändring till DO Intressenter AB ("DO Intressenter").

BAKGRUND

I framställningen till nämnden anfördes följande.

Doro är noterat på Stockholmsbörsens small-cap lista. Alted äger, på sätt anges nedan, en större aktiepost i Doro AB (nedan "Doro"). DO Intressenter äger för närvarande inga aktier i Doro.

Aktiekapitalet i Doro uppgår till 87 038 155 kronor och är fördelat på 17 407 631 aktier. Aktierna ägs av

- (i) Alted med 5 025 634 aktier, vilket motsvarar 28,9 procent av det totala antalet röster i bolaget,
- (ii) Mellbygård Intressenter AB och Falkskogen AB (nedan gemensamt kallade "Anderssonbolagen") med 3 392 999 aktier, vilket motsvarar 19,5 procent av det totala antalet röster i bolaget,
- (iii) Nordea Bank AB ("Nordea") med 1 647 058 aktier, vilket motsvarar 9,5 procent av det totala antalet röster i bolaget,
- (iv) Dirbal AB med 800 000 aktier, vilket motsvarar 4,6 procent av det totala antalet röster i bolaget,
- (v) Handels & Investment AB Venture med 800 000 aktier, vilket motsvarar 4,6 procent av det totala antalet röster i bolaget, samt
- (vi) övriga ägare med 5 741 940 aktier, vilket motsvarar 32,9 procent av det totala antalet röster i bolaget.

Aktiemarknadsnämnden har i uttalande 2006:08 beviljat Alted, Dirbal och Anderssonbolagen undantag från budplikt i samband med en nyemission i Doro som slutfördes under juli 2006 (nedan "Nyemission"). Genom Nyemissionen tillfördes Doro ca 70 000 000 kr.

Trots Nyemissionen är Doro alltjämt behov av en finansiell rekonstruktion främst mot bakgrund av förluster i Australien samt den svåra volym- och prissituationen på den europeiska Dect-marknaden under första halvåret 2006.

Genom en uppgörelse med Nordea har man nu enats om följande konstruktion, vilken om den genomförs väsentligt kommer förbättra Doros finansiella läge.

Mot att Nordea ges möjlighet att avyttra hela sitt innehav av aktier i Doro har Nordea åtagit sig att avskryva 25 000 000 kr av sin utestående kredit till Doro. Detta innebär att Doro kan omvandla motsvarande belopp till eget

kapital. Doros egna kapital beräknas härefter uppgå till ca 90 000 000 kr och koncernens soliditet till ca 25 %.

DO Intressenter har med anledning av det ovan angivna förbundit sig att förvärva Nordeas aktiepost i Doro.

DO Intressenter ägs till 100 % av Tedde Jeansson Jr (nedan "Jeansson"). Jeansson äger dessutom 50 % av aktierna i Alted. Resterande del av Alted ägs av Alexander Oker-Blom (nedan "Oker-Blom").

Ägandet av DO Intressenter kommer sannolikt, med hänsyn till omstruktureringar av ägarstrukturen, inom kort, övergå från Jeansson till annat eller andra närstående bolag inom Jeanssons familjesfär (med familjesfär avses i detta avseende bolag eller stiftelser kontrollerade fullt ut av Jeansson och dennes familj) (nedan "Intressebolag").

Jeansson och Oker-Blom har bedrivit verksamheten i Alted sedan 1996.

Efter förvärv av Nordeas aktiepost kommer DO Intressenter inneha 9,5 procent av rösterna för samtliga aktier i Doro. Tillsammans skulle DO Intressenter och Alted inneha aktier representerade mer än 30 procent av rösterna för samtliga aktier i Doro.

Mellan Alted och DO Intressenter föreligger inte några överenskommelser eller samarbeten på sätt anges i av bestämmelserna i 3 kap. 5 § 4 och 5 lagen (2006:451) om offentliga uppköpserbudanden på aktiemarknaden.

Eftersom Jeansson, indirekt, fullt ut kontrollerar DO Intressenter, delvis har kontroll över Intressebolag och genom sitt hälftenägande i Alted och nära samarbete med Oker-Blom, har stort inflytande över dess verksamhet och därigenom kan påverka dess beslut i olika situationer, har fråga nu uppkommit huruvida dessa omständigheter är så kvalificerande att det, trots utevaror av de direkta förutsättningar som anges i 3 kap. 5 § 4 och 5 lagen (2006:451) om offentliga uppköpserbudanden på aktiemarknaden, ändå kan anses föreligga en närstående relation, vilken skulle kunna medföra budplikt.

En förutsättning för att DO Intressenter och Nordea skall delta i ovan angiven rekonstruktion är att undantag beviljas från eventuell budplikt.

På uppdrag av ovan angivna parter hemställs att Aktiemarknadsnämnden

- (i) besvarar frågan om det överhuvudtaget föreligger budplikt med anledning av den situation som ovan beskrivs, och, vid fall svaret på fråga (i) är att det föreligger budplikt,
- (ii) medger undantag från budplikten i den ifrågavarande situationen.

ÖVERVÄGANDEN

I 3 kap. lagen (2006:451) om offentliga uppköpserbudanden på aktiemarknaden (LUA) finns bestämmelser om budplikt. Finansinspektionen skall enligt 7 kap. 4 § LUA efter ansökan ge besked om huruvida budplikt gäller. En sådan ansökan kan göras av den som har ett berättigat intresse i saken.

Finansinspektionen har med stöd i 7 kap. 10 § LUA samt 4 och 5 §§ förordningen (1991:1007) om handel och tjänster på värdepappersmarknaden överlåtit till Aktiemarknadsnämnden att ge besked om huruvida budplikt gäller (FFFS 2006:4).

Budplikt inträder enligt 3 kap. 1 § lagen (2006:451) om offentliga uppköpserbudanden på aktiemarknaden när någon, ensam eller tillsammans med någon som är närstående enligt 5 §, genom förvärv av aktier uppnår en ägarandel som uppgår till eller överstiger tre tiondelar av röstetalet för samtliga aktier i ett svenskt aktiebolag vars aktier är noterade vid en börs,

en auktoriserad marknadsplats eller någon annan reglerad marknad.

Av 3 kap. 5 § 1 LUA framgår att som närstående skall anses företag inom samma koncern som förvärvaren. I 5 § 4 och 5 stadgas att som närstående skall anses den med vilken har träffats en överenskommelse om att genom ett samordnat utövande av rösträtten inta en långsiktigt gemensam hållning i syfte att uppnå ett bestämmande inflytande över bolagets förvaltning, resp någon som samarbetar med förvärvaren i syfte att uppnå kontroll över bolaget.

Jeanssons hälftenägande i Alted och indirekta kontroll över DO Intressenter grundar inte sådant närståendeförhållande som avses i 3 kap. 5 § 1 LUA. Av framställningen framgår att inga sådana överenskommelser eller samarbeten föreligger som förutsätts i 3 kap. 5 § 4 och 5.

Enligt Aktiemarknadsnämndens mening uppstår därför inte budplikt på grund av att DO Intressenter på det sätt som anges i framställningen förvärvar aktier i Doro. Frågan om undantag från budplikt blir därmed inte aktuell.

Detta ärende har med stöd av 21 § stadgarna för Föreningen för god sed på värdepappersmarknaden behandlats av direktören.

På Aktiemarknadsnämndens vägnar

Ragnar Boman

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas hos Finansinspektionen av den som beslutet angår, om beslutet har gått honom eller henne emot. Överklagandet ska göras skriftligt. I skrivelsen ska klaganden ange vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs. Skrivelsen med överklagandet skall ha kommit in till Aktiemarknadsnämnden inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas av annan än sökanden, skall överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från det att beslutet offentliggjordes.